

Konsultacje społeczne dotyczące projektu aktualizacji dokumentu „Polityka Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi”

TABELA PORÓWNAWCZA

Tabela zawiera:

- w kolumnie 1 zapisy z oryginalnego dokumentu Polityka Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi (PRK),
- w kolumnie 2 zapisy proponowane w aktualizacji PRK zgodnie z zapisami z formularza konsultacji społecznych opracowanego przez UMŁ,
- w kolumnie 3 uwagi opracowane na podstawie raportu *DNA Miasta. PRK 2020+. Ewaluacja, Łódź 2017*.

Zastosowana w tabeli numeracja odzwierciedla układ dokumentów oryginalnych.

Cele i działania oznaczone **na niebiesko** miały wyznaczony termin realizacji → **do 2016 r.** Niektóre z nich nie zostały przeniesione do nowego dokumentu po aktualizacji, inne pozostały bez zmian, inne zyskały nowe brzmienie – wskazano to w kolumnie „Uwagi”.



I. Cel strategiczny

Tożsamość: rozwijanie strategicznych obszarów kultury



Zapis z oryginalnego dokumentu	Zapis po zmianach	Uwagi
<p>1. 1. Cel operacyjny: Wyodrębnienie i wzmocnienie instytucji kultury z obszarów strategicznych – film, teatr, sztuki wizualne, sztuka poszukująca, kultura postindustrialna</p> <p>Działania:</p> <p>a) wyodrębnienie flagowych instytucji kultury oraz wzmocnienie ich poprzez poprawę infrastruktury, określenie koncepcji działania, dążenie do zwiększania dotacji, restrukturyzację zatrudnienia.</p> <p>b) przeprowadzanie konkursów na stanowisko dyrektora w instytucjach miejskich. Kandydaci zobowiązani będą do przedstawienia programu działania instytucji spójnego z Polityką Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi → do 2016 r.</p> <p>c) wsparcie finansowe i instytucjonalne produkcji filmowej jako jednej z gałęzi przemysłów kreatywnych → do 2016 r.</p> <p>d) konsolidacja zasobów filmowych</p>	<p>1. 1. Cel operacyjny: Wzmacnianie kluczowych wydarzeń kulturalnych tematycznie związanych z obszarami strategicznymi – filmem, teatrem, sztuką wizualną, sztuką poszukującą oraz kulturą postindustrialną.</p> <p>Działanie:</p> <p>a) wprowadzenie cyklicznego wyboru najważniejszych wydarzeń kulturalnych oraz wzmocnienie ich poprzez przyznanie trzyletnich dotacji / w tym również dotacji celowych. (od 2019 r.).</p>	<p><i>Działanie a) wyodrębnienie flagowych instytucji kultury oraz wzmocnienie ich poprzez poprawę infrastruktury, określenie koncepcji działania, dążenie do zwiększania dotacji, restrukturyzację zatrudnienia</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie to nie zostało zrealizowane. Jako powody podano: długi okres realizacji, brak uszczegółowienia celu w metodyce SMART, brak funduszy na publiczne spotkania. Wniosek - propozycja rezygnacji z tego zapisu.</p> <p>Rekomendowane jest również dodanie do obszarów strategicznych muzyki.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p> <p><i>Działanie b) przeprowadzanie konkursów na stanowisko dyrektora w instytucjach miejskich. Kandydaci zobowiązani będą do przedstawienia programu działania instytucji spójnego z Polityką Rozwoju Kultury 2020+ dla Miasta Łodzi</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie to jest częściowo realizowane - konkursy odbywają się w około połowie instytucji. Rekomendacja:</p>



e) uwzględnienie miejskich instytucji kultury w kampaniach promocyjnych miasta → do 2016 r.

należałoby sprecyzować czy konkurs jest obowiązkowy zawsze lub w jakich konkretnie wypadkach można od niego odejść.

***Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.**

Działanie c) wsparcie finansowe i instytucjonalne produkcji filmowej jako jednej z gałęzi przemysłów kreatywnych

Według raportu z ewaluacji działanie zostało zrealizowane przez Łódzki Fundusz Filmowy.

Działanie d) konsolidacja zasobów filmowych

Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane - powołanie Narodowego Centrum Kultury Filmowej. W rekomendacjach wpisano konieczność doprecyzowania celu.

***Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.**

Działanie e) uwzględnienie miejskich instytucji kultury w kampaniach promocyjnych miasta

Według raportu z ewaluacji jest za mało danych, aby ocenić stan realizacji celu. W rekomendacjach pojawia się zapis postulujący, aby działanie doprecyzować we współpracy z Biurem Promocji Komunikacji Społecznej i Turystyki, a w aktualizacji uwzględnić rolę Łódzkiego Centrum Wydarzeń.

		<p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p>
<p>1. 2 Cel operacyjny: wspieranie przedsięwzięć z obszarów strategicznych – film, teatr, sztuki wizualne, sztuka poszukująca, kultura postindustrialna. → do 2016 r.</p> <p>Działania:</p> <p>a) przeprowadzenie otwartych konkursów ofert w celu wyodrębnienia flagowych przedsięwzięć → do 2016 r.</p> <p>b) wyodrębnienie flagowych przedsięwzięć w miejskich instytucjach kultury - dotacje celowe → do 2016 r.</p>		<p><i>Działanie a) przeprowadzenie otwartych konkursów ofert w celu wyodrębnienia flagowych</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie to jest realizowane, jednak w sposób nie do końca jasny, w szczególności w zakresie finansowania przedsięwzięć kulturalnych. W rekomendacjach pojawił się postulat doprecyzowania określenia „flagowe przedsięwzięcia”, a także wypracowania przejrzystego trybu podpisywania wieloletnich umów i przyznawania środków „flagowym przedsięwzięciom” w trybie pozakonkursowym.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p> <p><i>Działanie b) wyodrębnienie flagowych przedsięwzięć w miejskich instytucjach kultury - dotacje celowe</i></p> <p>Podobnie, jak w punkcie a) - działanie jest realizowane, jednak postuluje się doprecyzowanie, czym są “przedsięwzięcia flagowe”.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p>



1.3 Cel operacyjny: Wspieranie rozwoju współpracy regionalnej i międzynarodowej z obszarów strategicznych → do 2016 r.

Działania:

a) wzmacnianie działań z zakresu wymiany regionalnej i międzynarodowej → do 2016 r.

Działanie a) wzmacnianie działań z zakresu wymiany regionalnej i międzynarodowej
Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, jednak nie jest to spójne, a raczej realizowane z potrzeby poszczególnych instytucji. Rekomendowane jest wprowadzenie zachęt do rozwoju nowych działań z zakresu współpracy regionalnej i międzynarodowej np. poprzez odpowiednie zapisy w konkursach kierowanych do instytucji i organizacji pozarządowych. Autorzy ewaluacji postulują również przeprowadzenie publicznej debaty z udziałem przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego na temat możliwości rozwoju współpracy regionalnej.

***Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.**



II. Cel strategiczny

**Uczestnik: podniesienie
poziomu uczestnictwa w
kulturze i rozwijanie
kompetencji odbiorców**



Zapis z oryginalnego dokumentu	Zapis po zmianach	Uwagi
<p>2.1 Cel operacyjny: Zwiększenie uczestnictwa mieszkańców miasta w kulturze</p> <p>Działania:</p> <p>a) określenie strategii instytucji miejskich z uwzględnieniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potrzeb i oczekiwań odbiorcy, - programów kształtujących odbiorcę kultury, - kulturalnej aktywizacji pokolenia 60+, - wyrównania szans najmłodszych łodzian w dostępie do kultury, - działania w obszarze rewitalizacji społecznej mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu → do 2016 r. <p>b) prowadzenie edukacji kulturalnej z uwzględnieniem tematyki dziedzictwa Łodzi i regionu → do 2016 r.</p> <p>c) zwiększenie atrakcyjności instytucji miejskich poprzez modernizację i unowocześnienie infrastruktury</p> <p>d) zapewnienie możliwie równomiernego dostępu do kultury w obszarze miasta</p>	<p>2.1. Cel operacyjny: Zwiększenie uczestnictwa mieszkańców miasta w kulturze</p> <p>Działanie:</p> <p>a) stworzenie przez około połowę miejskich instytucji kultury strategii uwzględniających potrzeby i oczekiwania odbiorców i programy zwiększające świadome uczestnictwo w kulturze;</p> <p>b) opracowanie i wdrożenie międzysektorowego miejskiego programu edukacyjnego obejmującego wspólne działania instytucji kulturalnych, oświatowych i organizacji pozarządowych;</p> <p>c) zdefiniowanie i wytyczenie obszarów nie zapewniających mieszkańcom równomiernego dostępu do kultury.</p>	<p><i>Działanie a) określenie strategii instytucji miejskich</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie nie zostało zrealizowane. Według autorów dokumentu instytucje uznają za właściwy stan, w którym autorska koncepcja działań napisana przez Dyrektora wytycza strategię. Proponowana zmiana w aktualizacji dokumentu precyzuje, że około połowa miejskich instytucji kultury ma stworzyć strategię uwzględniające potrzeby i oczekiwania odbiorców i programy zwiększające świadome uczestnictwo w kulturze. Nie odpowiada jednak na postulowane doprecyzowanie różnicy pomiędzy autorskim programem każdego dyrektora instytucji kultury a strategią.</p> <p><i>Działanie b) prowadzenie edukacji kulturalnej z uwzględnieniem tematyki dziedzictwa Łodzi i regionu</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, jednak brakuje informacji na temat charakteru realizowanych działań</p>



		<p>edukacyjnych. Proponowana zmiana na: <i>stworzenie międzysektorowego miejskiego programu edukacyjnego obejmującego wspólne działania instytucji kulturalnych, oświatowych i organizacji pozarządowych</i> jest przeniesieniem zapisu Celu operacyjnego 2.2 a).</p> <p><i>Działanie c) zwiększenie atrakcyjności instytucji miejskich poprzez modernizację i unowocześnienie infrastruktury</i> Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, ale brakuje diagnozy potrzeb oczekiwanych odbiorców kultury.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p> <p><i>Działanie d) zapewnienie możliwie równomiernego dostępu do kultury w obszarze miasta</i> Według raportu z ewaluacji zadanie jest realizowane, jednak brakuje precyzji i określenia obszarów, na których dostęp do kultury jest ograniczony lub go nie ma. Proponowany nowy zapis <i>c) zdefiniowanie i wytyczenie obszarów niezapewniających mieszkańcom równomiernego dostępu do kultury</i> stawia na diagnozę, co jest poniekąd</p>
--	--	---



		realizacją rekomendacji z raportu.
<p>2.2 Cel operacyjny: Rozwijanie kompetencji kulturowych mieszkańców poprzez edukację kulturalną</p> <p>Działania:</p> <p>a) stworzenie międzysektorowego miejskiego programu edukacyjnego obejmującego wspólne działania instytucji kulturalnych, oświatowych i organizacji pozarządowych</p> <p>b) wzmacnianie współpracy ze szkołami i uczelniami artystycznymi</p> <p>c) aktywizacja środowiska akademickiego na rzecz społeczności lokalnej</p>		<p>Działanie a) stworzenie międzysektorowego miejskiego programu edukacyjnego obejmującego wspólne działania instytucji kulturalnych, oświatowych i organizacji pozarządowych</p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane i rozwijane. Rekomenduje się kontynuację prac, z uwzględnieniem ustalenia przyczyn trudności powstałych w latach 2013-2014.</p> <p><i>Działanie b) wzmacnianie współpracy ze szkołami i uczelniami artystycznymi</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, jednak nie jest sprecyzowane i nie pojawiają się informacje o realizacji celu w sprawozdaniach z 2016 r. Postuluje się, aby cel doprecyzować i zweryfikować poziom współpracy w ramach programów Łódź Akademicka i Młodzi w Łodzi. *Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p> <p><i>Działanie c) aktywizacja środowiska</i></p>



		<p><i>akademickiego na rzecz społeczności lokalnej</i> Według raportu z ewaluacji działanie było realizowane do 2015 r., brakuje wyjaśnienia, dlaczego nie jest kontynuowane. Jako problem wskazano konieczność współpracy szerokiego grona instytucji i organizacji. Brakuje tu jasnych zmian do zaimplementowania w aktualizowanym dokumencie, jest rekomendacja debaty na temat celów i zakresu takiej współpracy.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p>
--	--	--

<p>2.3 Cel operacyjny: Rozwijanie pozainstytucjonalnej działalności kulturalnej → do 2016 r.</p> <p>Działania: a) wspieranie spontanicznej aktywności kulturalnej → do 2016 r. b) wsparcie promocyjne w nagłaśnianiu wydarzeń kulturalnych → do 2016 r.</p>	<p>2.2 Cel operacyjny: Rozwijanie pozainstytucjonalnej działalności kulturalnej.</p> <p>Działania: a) stworzenie mechanizmu wsparcia finansowego i niefinansowego amatorskiej działalności kulturalnej; b) stworzenie programu szkoleniowego dla amatorskich twórców kultury i liderów grup nieformalnych prowadzących działalność kulturalną</p>	<p><i>Działanie a) wspieranie spontanicznej aktywności kulturalnej</i> Według raportu z ewaluacji działanie nie jest realizowane. Są podejmowane pewne działania, brakuje jednak spójności. Proponowana zmiana na <i>a) stworzenie mechanizmu wsparcia finansowego i niefinansowego amatorskiej działalności kulturalnej</i> precyzuje, że chodzi o działalność amatorską, zawiera też bardziej sprecyzowane zapisy dotyczące charakteru wsparcia.</p> <p><i>Działanie b) wsparcie promocyjne w nagłaśnianiu wydarzeń kulturalnych</i> Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, brakuje jednak informacji o sposobach jego realizacji, co nie pozwala określić precyzyjnie poziomu wsparcia. Postulowane jest doprecyzowanie celu we współpracy z Biurem Promocji Komunikacji Społecznej i Turystyki UMŁ oraz uwzględnienie roli Łódzkiego Centrum Wydarzeń.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK. Zamiast tego proponowany jest zapis b)</p>
--	--	--



		<p><i>stworzenie programu szkoleniowego dla amatorskich twórców kultury i liderów grup nieformalnych prowadzących działalność kulturalną, który stawia na edukację. Do tej pory głównym sposobem wsparcia było nieodpłatne udostępnianie powierzchni reklamowych (m.in. citylightów), nie jest jasne, czy to działanie pozostanie. Jednak program edukacyjny może się przyczynić do wdrażania nierealizowanych do tej pory założeń - np. promowania wydarzeń w kraju i zagranicą, dzięki nowym pomysłom i wiedzy przeszkolonych.</i></p>
--	--	--



III. Cel strategiczny

Talenty: zachęcanie przedstawicieli sektora kultury do wybierania Łodzi jako miejsca działań



Zapis z oryginalnego dokumentu	Zapis po zmianach	Uwagi
<p>3.1 Cel operacyjny: Wsparcie młodych twórców kultury (w szczególności do 35 roku życia)</p> <p>Działania:</p> <p>a) promowanie staży w instytucjach kultury → do 2016 r.</p> <p>b) wdrażanie programu przyznawania pracowni dla twórców kultury → do 2016 r.</p> <p>c) wdrażanie programu stypendiów artystycznych → do 2016 r.</p> <p>d) udostępnienie przestrzeni osiedla Księży Młyn dla przedsięwzięć kulturalnych</p>	<p>3.1 Cel operacyjny: Wsparcie twórców kultury (w szczególności do 35 roku życia)</p> <p>Działania:</p> <p>a) przeprowadzenie badania potrzeb i oczekiwań młodych twórców kultury w Polsce;</p> <p>b) stworzenie mechanizmu wsparcia opartego na wynikach badania;</p> <p>c) przeprowadzenie ewaluacji funkcjonowania programu pracowni dla twórców kultury;</p> <p>d) kontynuacja i rozwój programu stypendiów artystycznych.</p>	<p><i>Działanie a) promowanie staży w instytucjach kultury</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie prowadzone w 2013 i 2014 r. Nowy zapis <i>a) przeprowadzenie badania potrzeb i oczekiwań młodych twórców kultury w Polsce</i> jest odpowiedzią na rekomendację zdiagnozowania potrzeb.</p> <p>Działanie b) wdrażanie programu przyznawania pracowni dla twórców kultury Według raportu z ewaluacji jest realizowane, rekomendowano zmianę formy na wdrożenie oraz zwiększenie nacisku na metody realizacji celu, zamiast na narzędziu. Proponowany zapis <i>b) stworzenie mechanizmu wsparcia opartego na wynikach badania</i> jest odpowiedzią na ten postulat i wiąże się bezpośrednio z nowym zapisem <i>a)</i>.</p> <p>Działanie c) wdrażanie programu stypendiów artystycznych</p> <p>W raporcie z ewaluacji wskazano, że działanie jest realizowane i wymaga uzupełnienia o</p>

		<p>nowy obszar animacji społecznej, który dodano w programach stypendialnych. Nowy zapis działania to <i>d) kontynuacja i rozwój programu stypendiów artystycznych</i></p> <p><i>Działanie d) udostępnienie przestrzeni osiedla Księży Młyn dla przedsięwzięć kulturalnych</i></p> <p>Autorzy raportu z ewaluacji postulują kontynuację programu i wybór operatora dla działania, w ramach którego udostępniono 12 lokali, a kolejne 16 jest remontowanych.</p> <p>Zmieniony zapis <i>c) przeprowadzenie ewaluacji funkcjonowania programu pracowni dla twórców kultury</i> zawiera zamiast tego ewaluację funkcjonowania pracowni dla twórców kultury, jest więc nawiązaniem do ogólnego charakteru zmian w działaniach w <i>Celu strategicznym III</i> ukierunkowanych na diagnozę i dalszą pracę w oparciu o badania.</p>
<p>3.2 Cel operacyjny: Wsparcie uznanych twórców kultury</p> <p>Działania:</p> <p>a) opracowanie i wdrożenie Programu Rezydencji Artystycznych</p> <p>b) Nagrody Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony</p>	<p>3.2 Cel operacyjny: Wsparcie uznanych twórców kultury</p> <p>Działania:</p> <p>a) opracowanie i wdrożenie Programu Rezydencji Artystycznych;</p> <p>b) ewaluacja roli Nagrody Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony</p>	<p><i>Działanie a) opracowanie i wdrożenie Programu Rezydencji Artystycznych</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie nie zostało zrealizowane ze względu na brak środków finansowych. Rekomendacja wskazuje na rozpatrzenie, czy cel jest realistyczny i czy znajdą się finanse na jego realizację w kolejnych latach obowiązywania PRK. Zapis pozostaje bez zmian.</p>

kultury → do 2016 r.	kultury.	<i>Działanie b) Nagrody Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury</i> Nowy zapis b) ewaluacja roli Nagrody Prezydenta Miasta Łodzi za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury jest odpowiedzią na postulat z raportu z ewaluacji - rekomendowano ewaluację w celu sprawdzenia obecnej roli Nagród i oceny całej procedury.
----------------------	----------	--



IV. Cel strategiczny

Zarządzanie: wdrażanie innowacyjnych i efektywnych modeli organizacji kultury



Zapis z oryginalnego dokumentu	Zapis po zmianach	Uwagi
<p>4.1 Cel operacyjny: Poprawa dostępności, różnorodności i innowacyjności oferty kulturalnej</p> <p>Działania:</p> <p>a) monitorowanie realizacji propozycji programowych instytucji kultury w celu dążenia do systematycznego podnoszenia dotacji dla najefektywniej działających instytucji</p> <p>b) udostępnienie lokali miejskich do realizacji innowacyjnych przedsięwzięć kulturalnych → do 2016 r.</p> <p>c) powierzanie organizacjom pozarządowym zadań z zakresu kultury zgodnie z Ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm) → do 2016 r.</p> <p>d) monitorowanie realizacji projektów w celu dążenie do systematycznego podnoszenia dotacji dla organizacji pozarządowych</p> <p>e) wyodrębnienie: - instytucji profilowanych: Śródmiejskie Forum Kultury (Dom Literatury), Akademicki Ośrodek Inicjatyw</p>	<p>4.1 Cel operacyjny: Poprawa dostępności, różnorodności i innowacyjności oferty kulturalnej</p> <p>Działania:</p> <p>a) przeprowadzenie ewaluacji programu udostępnienia lokali miejskich do realizacji innowacyjnych przedsięwzięć kulturalnych.</p>	<p><i>Działanie a) monitorowanie realizacji propozycji programowych instytucji kultury w celu dążenia do systematycznego podnoszenia dotacji dla najefektywniej działających instytucji</i></p> <p>Działanie realizowane, w raporcie z ewaluacji postulowano opracowanie systemu sprawozdawczości i systemu informacji zwrotnych.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p> <p><i>Działanie b) udostępnienie lokali miejskich do realizacji innowacyjnych przedsięwzięć kulturalnych</i></p> <p>Działanie jest realizowane przez program "Lokale dla kreatywnych". W rekomendacjach zapisano postulat przeprowadzenia ewaluacji programu oraz sprawdzenie, w jaki sposób udostępnienie lokali wpływa na <i>Poprawę dostępności, różnorodności i innowacyjności oferty kulturalne</i>. Rekomendacja została spełniona poprzez nowy zapis działania a) <i>przeprowadzenie ewaluacji programu udostępnienia lokali miejskich do realizacji innowacyjnych przedsięwzięć kulturalnych</i>.</p>

Artystycznych, Fabryka Sztuki, Centrum Dialogu im. Marka Edelmana; - instytucji, w których prowadzona działalność interdyscyplinarna dostosowana jest do potrzeb odbiorcy lokalnego: miejskie biblioteki i domy kultury: Ośrodek Kultury „Górna”, Widzewskie Domy Kultury, Centrum Kultury Młodych, Bałucki Ośrodek Kultury, docelowo również Poleski Ośrodek Sztuki → do 2016 r.
f) wprowadzanie promesy finansowej

Działanie c) powierzanie organizacjom pozarządowym zadań z zakresu kultury zgodnie z Ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm)
W raporcie z ewaluacji postulowano połączenie zapisu z działaniem celu 2.1. d) *zapewnienie możliwie zrównoważonego dostępu do kultury w obszarze Miasta.*

Działanie d) monitorowanie realizacji projektów w celu dążenie do systematycznego podnoszenia dotacji dla organizacji pozarządowych
Działanie niezrealizowane, według raportu z ewaluacji: *Mimo że konkursy dla organizacji pozarządowych organizowanych przez UMŁ organizowane są systematycznie, to nie widzimy związku między ich monitorowaniem (i efektami tego działania) a poprawą dostępności, różnorodności i innowacyjności oferty kulturalnej.* W rekomendacjach pojawia się postulat wykazania takiego związku.
***Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.**



		<p><i>Działanie e) wyodrębnienie: - instytucji profilowanych: Śródmiejskie Forum Kultury (Dom Literatury), Akademicki Ośrodek Inicjatyw Artystycznych, Fabryka Sztuki, Centrum Dialogu im. Marka Edelmana; - instytucji, w których prowadzona działalność interdyscyplinarna dostosowana jest do potrzeb odbiorcy lokalnego: miejskie biblioteki i domy kultury: Ośrodek Kultury „Górna”, Widzewskie Domy Kultury, Centrum Kultury Młodych, Bałucki Ośrodek Kultury, docelowo również Poleski Ośrodek Sztuki</i></p> <p>Działanie zrealizowane.</p> <p><i>Działanie f) wprowadzanie promesy finansowej</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie niezrealizowane ze względu na brak środków finansowych. W rekomendacja ujęto, że należy albo określić realistyczny plan wdrożenia tego działania do 2020 r., albo z niego zrezygnować.</p> <p>*Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p>
<p>Cel operacyjny: 4.2 otwarcie instytucji na otoczenie społeczne → do 2016 r.</p> <p>Działania: a) powierzenie wybranym instytucjom miejskim dystrybucji małych grantów na realizację wydarzeń o charakterze lokalnym</p>		<p><i>Działanie a) powierzenie wybranym instytucjom miejskim dystrybucji małych grantów na realizację wydarzeń o charakterze lokalnym (niezależnie od procedury konkursowej prowadzonej przez Wydział Kultury UMŁ)</i></p> <p>Działanie zaczęto realizować w 2017 r. w nieco innej niż planowana formie - poprzez tzw. małe</p>

<p>(niezależnie od procedury konkursowej prowadzonej przez Wydział Kultury UMŁ) → do 2016 r. b) rozwijanie partnerstw międzysektorowych → do 2016 r.</p>		<p>granty, które instytucje mogą uzyskać od Wydz. Kultury.</p> <p><i>Działanie b) rozwijanie partnerstw międzysektorowych</i> Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, jednak rekomendowane jest doprecyzowanie sposobów wspierania współpracy międzysektorowej przez UMŁ. *Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.</p>
<p>Cel operacyjny: 4.3 profesjonalizacja</p> <p>Działania:</p> <p>a) opracowanie strategii marketingowych w miejskich instytucjach kultury → do 2016 r. b) modyfikacja procedury konkursowej: stosowanie elektronicznego trybu naboru, publikacja przykładowych wzorcowych wniosków, publikacja listy uchybień formalnych do uzupełnienia itp. → do 2016 r. c) podnoszenie kompetencji kadry kultury → do 2016 r. d) opracowanie wieloletniej prognozy dotacji dla instytucji kultury w związku z zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz 1240) e) edukowanie w zakresie aplikowania o</p>	<p>4.2 Cel operacyjny: Profesjonalizacja zarządzania w instytucjach kultury</p> <p>Działania:</p> <p>a) przygotowanie strategii marketingowych dla 25% miejskich instytucji kultury; b) wypracowanie nowych zasad konkursów na stanowisko dyrektora w instytucjach miejskich; c) stworzenie spójnego i międzysektorowego programu szkoleń podnoszących kompetencje kadr kultury; d) przeprowadzenie ewaluacji działania Łódzkiego Funduszu Filmowego i wdrożenie w życie wynikających z niej rekomendacji (do 2020 r.).</p>	<p><i>Działanie a) opracowanie strategii marketingowych w miejskich instytucjach kultury</i> Według raportu z ewaluacji działanie to zrealizowano w bardzo ograniczonym zakresie - tylko 1 instytucja posiada strategię marketingową. Rekomendowano ponowne przemyślenie sposobów realizacji tego założenia. Nowy zapis a) <i>przygotowanie strategii marketingowych dla 25% miejskich instytucji kultury</i> jest odpowiedzią na ten postulat.</p> <p><i>Działanie b) modyfikacja procedury konkursowej: stosowanie elektronicznego trybu naboru, publikacja przykładowych wzorcowych wniosków, publikacja listy uchybień formalnych do uzupełnienia itp.</i> Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, ale wymaga monitoringu oraz</p>

środki zewnętrzne, kształtowanie umiejętności korzystania z programów UE skierowanych do sektora kultury → do 2016 r.

sprawdzenia skuteczności narzędzi. Rekomenduje się ewaluację procedury konkursowej.

***Powyższe rekomendacje nie mają odzwierciedlenia w projekcie aktualizacji PRK.**

Działanie c) podnoszenie kompetencji kadry kultury
Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, natomiast brakuje spójnych i konkretnych informacji na temat szkoleń. Rekomendacje zawierają postulaty doprecyzowania opisu działania oraz utworzenie spójnego programu szkoleń dla kadr kultury. Nowy zapis c) stworzenie spójnego i międzysektorowego programu szkoleń podnoszących kompetencje kadr kultury jest odpowiedzią na rekomendacje.

Działanie d) opracowanie wieloletniej prognozy dotacji dla instytucji kultury w związku z zapisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz 1240)
Według raportu z ewaluacji działanie nie jest realizowane, dodatkowo wskazano, że nie spełnia ono warunków SMART (jest nieprecyzyjne) oraz najprawdopodobniej nie jest osiągalne ze względu na zmieniające się warunki polityczne i finansowe. Rekomendowano weryfikację czy cel jest realny do osiągnięcia. Działanie w aktualizacji usunięto.



		<p><i>Działanie e) edukowanie w zakresie aplikowania o środki zewnętrzne, kształtowanie umiejętności korzystania z programów UE skierowanych do sektora kultury</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie zaczęto realizować w 2016 r. odbyło się jedno szkolenie. Wynika to z braku funduszy. Zgodnie z rekomendacjami działanie można połączyć z punktem c).</p>
<p>Cel operacyjny: 4.4 monitorowanie i ewaluacja sektora kultury → do 2016 r.</p> <p>Działania:</p> <p>a) opracowanie jednolitego systemu monitoringu sektora kultury i jego wdrożenie → do 2016 r.</p> <p>b) wprowadzenie systemu dotacji na badania sektora kultury → do 2016 r.</p>	<p>4.3 Cel operacyjny: Monitorowanie i ewaluacja sektora kultury</p> <p>Działania:</p> <p>a) opracowanie jednolitego i efektywnego systemu sprawozdawczości sektora kultury i jego wdrożenie;</p> <p>b) wprowadzenie systemu dotacji na badania sektora kultury</p>	<p><i>Działanie a) opracowanie jednolitego systemu monitoringu sektora kultury i jego wdrożenie</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie jest realizowane, ale wymaga dalszej pracy nad ujednoczeniem i efektywnością systemu sprawozdawczości. Rekomenduje się wygospodarowanie środków finansowych na ten cel i wdrażanie nowych działań etapami. Nowy zapis precyzuje, że system sprawozdawczości ma być jednolity i efektywny.</p> <p><i>Działanie b) wprowadzenie systemu dotacji na badania sektora kultury</i></p> <p>Według raportu z ewaluacji działanie nie zostało zrealizowane, odbył się 1 konkurs w 2013 r., w którym nie wyłoniono projektu do realizacji, ze względu na niską jakość zgłoszeń. Rekomenduje się</p>

		<p><i>doprecyzowanie działania – określenie czy program wsparcia ma być działaniem z osobnym finansowaniem, czy włączonym w konkurs ofert dla organizacji pozarządowych.</i></p>
--	--	--

Opracowanie: Fundacja Fenomen, Łódź 2017

